



# Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES

De heer Jan Hoen  
MV

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht  
[WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL](http://WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL)

ONDERWERP  
Beantwoording art.48-vragen inz. de Beukenlaan

DATUM  
8 maart 2017

BIJLAGEN

BEHANDELD DOOR  
MHG Beuken

DOORKIESNUMMER  
043 - 350 4013

ONZE REFERENTIE

E-MAILADRES  
[mieke.beuken@maastricht.nl](mailto:mieke.beuken@maastricht.nl)

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte heer Hoen,

Naar aanleiding van uw mail als reactie op beantwoording van art. 48-vragen inzake de Beukenlaan kan ik u als volgt berichten.

U kunt er dan vanuit gaan dat in dit dossier uiterste zorgvuldigheid in acht wordt genomen en nog te nemen besluitvorming van een goede motivering wordt voorzien. In de antwoorden op uw art. 48-vragen is ook vermeld dat er nog een definitief besluit over de kapvergunning moet worden genomen. Daarbij zullen de adviezen en rapporten van deskundigen vanzelfsprekend in de afweging worden betrokken. Waaronder de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) waar u naar refereert. Inmiddels heeft ook overleg plaatsgevonden met de RCE naar aanleiding van hun advies. Afsproken is dat de gemeente en de RCE samen een schouw zullen houden waarna besluitvorming aan de orde komt.

Het desbetreffende deel van de Beukenlaan is eigendom van de gemeente. Vanwege de eerder geschetste staat van de laan heeft de gemeente het initiatief moeten nemen om de kapvergunning aan te vragen. De door u gesuggereerde 'afpraak tussen partijgenoten' is volstrekt niet aan de orde want stichting Buitengoed Vaeshartelt speelt formeel geen rol in dit traject aangezien zij geen eigenaar zijn van het desbetreffende deel van de Beukenlaan. Tussen ondergetekende en de voorzitter van de stichting is nooit contact geweest over dit onderwerp, laat staan dat hier een onderlinge afspraak over is gemaakt. Uw opmerking heeft dan ook geen grond.

Ik vertrouw uw mail hiermee voldoende te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,

Gerdo van Grootheest,  
Wethouder Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen, Natuur en Milieu.



Geachte Wethouder van Grootheest

Beste Gerdo,

Het kan niet waar zijn dat het College de brief van het ministerie niet gelezen zou hebben.

De beantwoording van onze vragen ex art.48 over het kappen van bomen in de Beukenlaan zou zeggen dat u en het College inderdaad dat dringend advies niet gezien heeft.

Buiten het ministerie hebben nog meer instanties een heel ander advies gegeven als datgene wat u nu onverhoopt gaat vergunnen.

Als gemeenteraadslid vraag ik mij af of hier een afspraak loopt tussen beide partijgenoten van Groen Links, de voorzitter van Kasteel Vaeshartelt en u als wethouder.

Overigens verbaast het ons dat juist u als groene wethouder een dergelijke ingreep voorstaat.

Het feit dat u weigert dit te bespreken in Stadsronde en Raadsronde zegt ook veel.

Uw argument dat dit een College verantwoordelijkheid is, kan ik begrijpen maar in het verleden zijn vaker zaken en zeker gevoeliger zaken besproken die ook onder de delegatie bevoegdheid van het college vallen.

Beste Gerdo je zult wel merken dat de MV fractie boos is op dergelijk antwoord waarin wij voelen niet serieus genomen te worden op vragen over een belangrijke zaak.

Wij verzoeken u de vragen nog eens te bekijken en eerst de deskundige adviezen te lezen.

Met vriendelijk Groet Jan Hoen Fractie Voorzitter MV